

Skrócona prezentacja zagadnień omawianych na spotkaniu w dniu 27 stycznia br. w
Ministerstwie Środowiska
temat główny : ustawa o „f-gazach”
Cześć I

Spotkanie (10 osób uczestniczyło) zasadniczo było poświęcone omówieniu stanowiska **Krajowej Izby Gospodarczej Chłodnictwa i Klimatyzacji** do resortowych projektów ustaw dotyczących SZWO i F-gazów. Niestety kolejny projekt przepisu o objętości 36 stron resort przesłał kilkanaście godzin przed spotkaniem, stąd wiele organizacji odmówiło udziału.

Resort podzielił słuszność wielu uwag Izby i uwzględnił je w przepisie.

Są to m. in. ważne definicje, jak: *propozycje KIGCHIK*

1. napełnienie układu

2) (przez) ilości fluorowanych gazów cieplarnianych zawartych w urządzeniach chłodniczych, klimatyzacyjnych i pompach ciepła – rozumie się przez to napełnienie pojedynczego obiegu czynnika chłodniczego określone w specyfikacji technicznej producenta albo, jeśli nie jest możliwe ustalenie ilości fluorowanego gazu cieplarnianego na tej podstawie, maksymalne napełnienie pojedynczego obiegu czynnika chłodniczego, przy którym funkcjonowanie urządzenia chłodniczego, klimatyzacyjnego lub pompy ciepła jest poprawne, przy czym za poprawne funkcjonowanie uważa się osiągnięcie przez urządzenie chłodnicze, klimatyzacyjne lub pompę ciepła parametrów określonych w specyfikacji technicznej producenta.

Ze względu na brak definicji napełnienia nominalnego, koniecznym jest przyjęcie wskaźnika napełnienia, które de facto jest zmienne w okresie eksploatacji układu chłodniczego. Przedstawiciele KFCh byli przeciwni wprowadzeniu powyższej definicji napełnienia, nie proponując nic w zamian.

2. Dodanie definicji „nieproporcjonalnie wysokich kosztów jako pkt 11) w art. 4

(przez) „nieproporcjonalnie wysokie koszty – rozumie się przez to koszty przekraczające 30% aktualnej szacunkowej wartości urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej”

Przedstawiciele resortu podkreślali istotę definicji, gdyż w przypadku jej braku operator łatwo odstąpi od naprawy nieszczelnego układu, odpowiadając: „za drogo”. Niestety przedstawiciele KFCh byli przeciwni wprowadzeniu powyższej definicji, nie proponując nic w zamian.

3. Dodanie definicji „dokonywania tak szybko, jak to jest możliwe naprawy wszelkich wykrytych wycieków” jako punkt 12) w art. 4:

(przez) „dokonywaniu tak szybko, jak to jest możliwe naprawy wszelkich wykrytych wycieków – rozumie się przez to dokonanie naprawy w ciągu 24 godzin od momentu wykrycia wycieku”. – padła propozycja zastąpienia „dokonanie naprawy” na „przystąpienie do naprawy”

Przedstawiciele resortu podkreślali istotę definicji, gdyż w przypadku jej braku operator łatwo odstąpi od naprawy nieszczelnego układu lub będzie odwlekał. Niestety przedstawiciele KFCh byli przeciwni wprowadzeniu powyższej definicji, nie proponując nic w zamian.

4. Dodanie definicji „wycieku w ilości odbiegającej od normalnej” jako punkt 13) w art. 4:

„wycieku fluorowanych gazów cieplarnianych w ilości odbiegającej od normalnej – rozumie się przez wyciek fluorowanych gazów cieplarnianych z tego systemu w ilości przekraczającej 10% w skali roku”

Przedstawiciele resortu podkreślali istotę definicji, gdyż w przypadku jej braku operator łatwo odstąpi od naprawy nieszczelnego układu. Ze zdziwieniem należy odebrać fakt, że przedstawiciele KFCh byli przeciwni wprowadzeniu powyższej definicji, nie proponując nic w zamian. Niemcy wprowadziły podobne uregulowanie, przy czym zamiast 10% jest 5%.

5. Dodanie w art. 10 ust. 4 i 5 o następującym brzmieniu:

„4. Operator urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej zawierającego 3 kg lub więcej fluorowanych gazów cieplarnianych, w którym wyciek tych gazów przekroczył w skali roku 20% jest zobowiązany do zapewnienia, że w terminie 30 dni od stwierdzenia takiego wycieku zostanie wykonana przez osobę o kwalifikacjach określonych odpowiednio w ust. 2 lub 3 ekspertyza wskazująca sposób postępowania z urządzeniem lub systemem ochrony przeciwpożarowej zapewniający ograniczenie wycieku do poziomu poniżej 5% w skali roku.

5. Operator urządzenia lub systemu ochrony przeciwpożarowej, dla którego została wykonana ekspertyza, o której mowa w ust. 4 jest zobowiązany do postępowania z tym urządzeniem lub systemem w sposób wskazany w tej ekspertyzie”.

Propozycja zmiany progowych poziomów ilości fluorowanych gazów cieplarnianych zawartych w urządzeniu lub systemie ochrony przeciwpożarowej, dla których obowiązują określone harmonogramy kontroli szczelności (z 3kg – do 2,5 kg, z 30 kg – do 15 kg i z 300 kg- do 150 kg) – jest zdaniem KIGCHIK istotnym elementem regulacji.

Pkt ten nie był przedmiotem dyskusji, lecz negatywna odpowiedź resortu jest niezadawalająca i bardzo zdawkowa.

Uwaga resortu:

Propozycja obniżenia progowych poziomów w znaczący sposób zwiększałaby koszty realizacji przepisów ustawy przez operatorów. Ponadto logiczne wydaje się pozostawienie tych ilości na poziomach określonych w rozporządzeniu (WE) nr 842/2006, które stanowią rozwiązanie kompromisowe dla całej Europy. Bardzo niskie poziomy zawarte w przepisach obowiązujących w Danii wynikają z tego, że Dania wyeliminowała już prawie całkowicie F-gazy ze stosowania. W Polsce nie nastąpi to szybko. Progi obniżyły Dania, Francja, Niemcy, Hiszpania. W Hiszpanii zlikwidowano trzeci próg.

Naszym zdaniem, sprawdzenie szczelności jest zabiegiem tanim, sprzyja lepszemu nadzorowi nad układem chłodniczym, a czasem może przynieść wymierne efekty jak, oczyszczenie skraplacza, wyregulowanie itp. które zmniejszą zużycie energii. Jaka jest Państwa opinia w tej sprawie ?

Resort wypełnił postulat Izby i wyodrębnił zagadnienia chłodnicze z pozostałych branż. Nie jest zdecydowana kwestia czy będzie ustawa f-gazowa dla chłodnictwa. W ocenie innych legislatorów nie ma żadnych przeciwwskazań, poza oczywiście wielokrotnionym wysiłkiem ze strony projektodawców. Muszą przygotować kilka projektów ustaw zamiast jednego. Zasadniczym celem powinna być jasność zapisu zrozumiała dla operatora i serwisanta, a nie zakres wysiłku.

W następnej kolejności ustosunkowano się do propozycji Izby likwidacji ewidencji i sprawozdań ze zużycia, odzysku itp. czynników. Powszechnie wiadomo, że są to dane bez jakiegokolwiek wartości, nieweryfikowalne i jedynym celem operacji jest zapewnienie zajęcia w formie gromadzenia tych „fałszywych pieniędzy”. Na pytanie przedstawiciela KIGCHIK resort potwierdził, że czynność ta jest realizowana odpłatnie, lecz odmówił podania kosztów.

Z krajów unijnych żaden nie wprowadził podobnego, biurokratycznego obciążenia. Resort powołuje się na przykład Hiszpanii. Sprawdzamy tę informację i powiadomimy.

Część II
(wkrótce)

Zapraszamy do zgłaszania własnych uwag chakapece@wp.pl
Stowarzyszenie Chłodnictwa Klimatyzacji i Pomp ciepła - organizacją serwisanta urządzeń i instalacji chłodniczych !

* * *

Uwagi ogólne

Podczas prac nad ustawą ozonową w 2004 roku przewodnicząca Podkomisji Sejmowej stwierdziła, w obecności kolegi ministra, że pracowała już w Sejmie nad kilkudziesięcioma projektami i tak marnie przygotowanego prawa nie spotkała. Minister wstał i wyszedł, argumentując koniecznością wypełniania innych obowiązków. (są stenogramy)

Niestety sytuacja w przypadku bardziej obszernych, regulujących poważnie stosunki w branży chłodniczej, aktualnych projektów wydaje się być jeszcze gorsza. Specjaliści od prawa, bez wsparcia specjalistów od chłodnictwa tworzą zręby przepisów, które z jednej strony nie uwzględniają celu głównego polegającego na ograniczaniu emisji czynników. Ten cel jest gdzieś za mgłą innych intencji. Z drugiej strony pojawiają się zakusy wprowadzenia odstępstwa od już funkcjonujących uregulowań unijnych. [Zobacz ankieta Stowarzyszenia](#)

Oto przykładowo dwie zasadnicze kwestie o poważnym ciężarze materialnym, warte w długim okresie czasu miliardy złotych.

1. Sprawa uprawnienia do dostawy układu chłodniczego użytkownikowi (czytaj inwestorowi/operatorowi).
Jest oczywistym, że nowe prawo eliminuje firmę handlową z bezpośredniej dostawy np. klimatyzatora, gdyż sama dostawa jest już instalowaniem, do czego firma potrzebuje certyfikat. Należy dodać, że owa dostawa (czytaj jako instalowanie) jest najbardziej intratną częścią działalności. Statystyczna firma serwisowa z wymiany „filtrów” się nie utrzyma na rynku. Stąd próba zmiany zasad udzielania certyfikatu dla firm. W przedstawianej propozycji pojawia się wymóg zatrudniania jednej osoby z certyfikatem. Natomiast regulacja Komisji Europejskiej wyraźnie żąda, by certyfikowana firma zatrudniała odpowiednią liczbę osób z certyfikatem w relacji do wolumenu wykonywanych zadań.
2. Sprawa pośrednictwa w usługach
W resortowej propozycji ustawy pojawia się zapis o przenoszeniu uprawnień operatora na inny podmiot. Otóż prawo polskie nie pozwala na przenoszenia kar; nie można umówić się z inną osobą, że ta będzie płaciła za kogoś kary, mandaty, zbierała punkty karne. Zatem wstawiony zapis na temat przenoszenia uprawnień operatora w Polsce jest niemożliwy, a sama intencja niejasna.

Tu nie ma czego ukrywać, że trwa duża batalia o kształt funkcjonowania branży po wejściu w życie nowych przepisów, o zapewnienie sobie najlepszych warunków prowadzenia biznesu.

F-gazowe regulacje nakładają wiele obowiązków na firmy serwisowe, ale też mogą przynieść znaczące korzyści w uporządkowaniu największych bolączek branży, jak konkurowanie firmy handlowej z firmą serwisową w pozyskaniu tego samego klienta. Póki co sytuacja jest korzystniejsza dla firm serwisowych. Jaki będzie wynik tej batalii, zobaczymy niebawem.

Krajowa Izba Gospodarcza Chłodnictwa i Klimatyzacji przede wszystkim zabiega o poprawność zapisów, o zachowanie uprawnień firm serwisowych. Podobne stanowisko prezentuje **Stowarzyszenie Naukowo - Techniczne Chłodnictwa i Klimatyzacji** i inne organizacje. Natomiast stanowisko innych będzie publicznie znane, gdyż formułę sprawozdań utrzymamy.

Państwo sami wyciągniecie wnioski.